



Forstliche Einschätzung zur Situation der Waldverjüngung 2024
gemäß Artikel 32 Absatz 1 des Bayerischen Jagdgesetzes (BayJG)

<input checked="" type="checkbox"/> Hegegemeinschaft Feldkirchen
--

Nummer

2	8	0
---	---	---

Allgemeine Angaben

1. Gesamtfläche in Hektar	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; text-align: center;">7</td><td style="width: 20px; text-align: center;">3</td><td style="width: 20px; text-align: center;">7</td><td style="width: 20px; text-align: center;">6</td></tr></table>		7	3	7	6
	7	3	7	6		
2. Waldfläche in Hektar.....	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; text-align: center;">4</td><td style="width: 20px; text-align: center;">1</td><td style="width: 20px; text-align: center;">3</td></tr></table>			4	1	3
		4	1	3		
3. Bewaldungsprozent	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; text-align: center;">6</td></tr></table>			6		
		6				
4. Weiderechtsbelastung der Waldfläche in Prozent	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; text-align: center;">0</td></tr></table>			0		
		0				

5. Waldverteilung		
• überwiegend größere und geschlossene Waldkomplexe (mindestens 500 Hektar).....	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>	
• überwiegend Gemengelage	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">X</td></tr></table>	X
X		

6. Regionale natürliche Waldzusammensetzung					
Buchenwälder und Buchenmischwälder	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">X</td></tr></table>	X	Eichenmischwälder	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">X</td></tr></table>	X
X					
X					
Bergmischwälder	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>		Wälder in Flussauen und z. T. vermoorten Niederungen.....	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>	
Hochgebirgswälder.....	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>		<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>	

7. Tatsächliche Waldzusammensetzung																																								
Bestandsbildende Baumarten.....	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">X</td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>	X				<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>					<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>					<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>					<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>					<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>					<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>					<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>				
X																																								
Weitere Mischbaumarten.....	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">X</td><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">X</td></tr></table>			X	X	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>					<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>					<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px; text-align: center;">X</td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>		X			<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>					<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>					<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>									
		X	X																																					
	X																																							

8. Bemerkungen (Besonderheiten, Waldfunktionen, Schutzgebiete, sonstige Rahmenbedingungen, etc.):

Mit knapp 6% Waldanteil ist die HG die waldärmste Hegegemeinschaft und als sehr waldarm einzuwerten. Der Wald der HG Feldkirchen liegt westlich von Perkam, angrenzend an die HG 363 Pfatter und südlich von Pönning sowie um Metting herum. Es finden sich viele licht geschlossene bis in Auflösung befindliche Fichtenbestände, aber auch Waldflächen mit anderen Baumarten. Die Waldbestände sind oft am Boden stark mit Brombeere verwildert, Waldverjüngung fehlt weitgehend.

Der Wald westlich von Pönning ist zum Großteil als Bodenschutzwald; praktisch alle Wälder sind laut Waldunktionsplan als Wälder mit besonderer Bedeutung für den Lebensraum und das Landschaftsbild ausgewiesen.

9. Beurteilung des Klimarisikos (Bayerisches Standortinformationssystem) und sich daraus ergebende allgemeine waldbauliche Konsequenzen

Die HG Feldkirchen erstreckt sich vom nordöstlichen Ende der Stadt Straubing (Stadtteil Alburg) über den westlichen Teil des Gäubodens bis in den nördlichen Ausläufern des Tertiären Hügellandes bei Bundeswehrübungsplatz Metting im Süden. Die Höhenlage bleibt weitgehend gleich mit ca. 350 m bis über 412 m ü. N.N. am Schlossberg bei Haid. Trotz guter Wasserversorgung auf den teilweise mächtigen Feinlehmböden wird die Baumart Fichte für das Jahr 2100 mit der höchsten Risikoklasse eingewertet – praktisch identisch wie die Wälder in den HG's Oberschneiding und Leibfing. Ein Waldumbau ist deshalb auch in dieser HG eine zentrale Herausforderung.

10. Vorkommende Schalenwildarten

Rehwild.....	X	Rotwild.....	
Gamswild.....		Schwarzwild.....	X
Sonstige.....			

Beschreibung der Verjüngungssituation

Die Auswertung der Verjüngungsinventur befindet sich in der Anlage

Bei der Verjüngungsinventur werden gezielt Verjüngungsflächen aufgenommen, die mindestens 1.300 Verjüngungspflanzen je Hektar der Höhenstufe „ab 20 Zentimeter bis zur maximalen Verbisshöhe“ aufweisen, da dadurch ein Großteil der Leittriebe noch im Äserbereich des Schalenwildes liegt. Ältere Verjüngungsflächen, deren Pflanzen zum größten Teil höher als die maximale Verbisshöhe sind, werden bei der Verjüngungsinventur nicht erfasst.

*Zu den **Edellaubhölzern** werden alle Ahornarten, Eschen, Vogelkirsche gerechnet. Bei den **sonstigen Nadelbaumarten** handelt es sich meistens um Douglasie bzw. Lärche. Die **sonstigen Laubbäume** sind überwiegend Birken, Weiden, Vogelbeeren.*

Die Prozentangaben aus der Auswertungslisten wurden gutachterlich auf ganze bzw. halbe Prozent auf- bzw. abgerundet. Die genaueren Werte sowie die gesamte Auswertung der Verjüngungsinventur befinden sich in der Anlage bzw. wurden über eine Cloud bereits im Frühsommer digital bereitgestellt.

1. Verjüngungspflanzen kleiner als 20 Zentimeter

Die in den Altbeständen vorkommenden Baumarten zeigen weiterhin eine Abwärtsspirale und damit ein schwaches **Verjüngungspotenzial**. Es konnten heuer 96 Pflänzchen aufgenommen werden (2009: 134, 2012: 262; 2015: 249; 2018: 32; 2021: 24).

Diese Größenklasse ist von Edellaubhölzern und Fichten bestimmt.

2. Verjüngungspflanzen ab 20 Zentimeter bis zur maximalen Verbisshöhe

Bei den Pflanzen ab 20 Zentimeter Höhe bis zur maximalen Verbisshöhe durch Schalenwild betragen die bei der aktuellen Verjüngungsinventur festgestellten **Anteile** der häufigsten Baumarten: Fichte 45% (2021: 63%), Edellaubholz 30,5% (2021: 15%), sonstiges Nadelholz mit 19,5% (2021: 9,5%). Alle anderen Baumarten kommen praktisch nicht vor.

Vergleicht man die Baumartenanteile in den verschiedenen **Höhenstufen** (bis 20 Zentimeter, 20 bis 49,9 Zentimeter, 50 bis 79,9 Zentimeter, 80 Zentimeter bis zur maximalen Verbisshöhe) fällt auf, fällt auf, dass die Anteile der Fichte zwar ansteigen, aber nicht mehr dominant – von hohen 36,5% (< 20 cm) über 33%% (20 – 49 cm) bzw. 61,5% (50-79,9 cm) bis hin zu 47,5% bei der höchsten Klasse. Das Edellaubholz nimmt leider drastisch ab von

55% (< 20 cm) über 49,5%% (20 - 49 cm) und 14,5% (50-79,9 cm) bis zu sehr geringen 8% (> 80 cm). 2021 waren die Anteile noch relativ stabil geblieben.

Der **Leittriebverbiss** der **Fichte** hat sich von den hohen ca. 10% (2018), 12,5% (2021) auf 13% nochmals leicht erhöht.

Berücksichtigt man, dass das Rehwild Fichte gar nicht so gerne verbeißt, sind Werte > 10% besorgniserregend. Beim **Edellaubholz** sind die Werte deutlich gestiegen auf 36,5% (2021: 26,5%). Das **sonstige Nadelholz** wird mit 28,5% (2021: 14%) stark verbissen.

Die **Mediane** der unverbissenen Fichten und Edellaubhölzer liegen mit <1500/ha bzw. <3800/ha noch im akzeptablen Bereich.

Die Werte bei **Verbiss im oberen Drittel** sind auch gestiegen; sie liegen bei der Fichte bei nicht mehr tragbaren Werten von 45,5% (2021: 30%; 2018: 34,5%) beim Edellaubholz sogar bei sehr hohen 73% (2021: 43,5%)!

Fegeschäden wurden 2024 in dieser Höhenstufe glücklicherweise nicht auch noch nennenswert festgestellt.

3. Verjüngungspflanzen über maximaler Verbisshöhe

Vorbemerkung: Diese Höhenstufe wird bei der Verjüngungsinventur vorrangig zur Ermittlung von Fegeschäden erfasst. Die bei der Inventur ermittelten Baumartenanteile für die „Pflanzen über maximaler Verbisshöhe“ stellen keine repräsentative Stichprobe der in den letzten Jahren dem Äser entwachsenen Verjüngung dar.

Die erfasste Pflanzenzahl bewegt sich auf sehr niedrigem Niveau. Aufgenommen wurden nur 59 Pflanzen (2015: 203; 2018: 65; 2021: 37). Hier hat das sonstige Laubholz mit 59,5% den deutlich höchsten Anteil, gefolgt von dem Edellaubholz mit 20,5% und der Fichte mit 10,5%.

Fegeschäden kommen beim Nadelholz mit 41,5% außergewöhnlich viel vor.

4. Schutzmaßnahmen gegen Schalenwildeinfluss

Gesamtanzahl der Verjüngungsflächen, die in der Verjüngungsinventur erfasst wurden

1	6
	2
	8

Anzahl der teilweise gegen Schalenwildeinfluss geschützten Verjüngungsflächen

Anzahl der vollständig gegen Schalenwildeinfluss geschützten Verjüngungsflächen

Der 2018 stark gestiegene Anteil an geschützten Punkten hat sich mit 62,5% stabilisiert (2015: 26%; 2018: 62%; 2021: 65%). Die Zahlen zählen auch heuer zu den höchsten im Landkreis.

Bewertung des Schalenwildeinflusses auf die Waldverjüngung (unter Berücksichtigung regionaler Unterschiede und der höhenstufenabhängigen Entwicklung der Baumartenanteile)

Rechtliche Rahmenbedingungen:

- Art.1 Abs. 2 Nr. 2 Bayerischen Waldgesetzes: Bewahrung oder Herstellung eines standortgemäßen und möglichst naturnahen Zustandes des Waldes unter Berücksichtigung des Grundsatzes „Wald vor Wild“.
- „Waldverjüngungsziel“ des Art. 1 Abs. 2 Nr. 3 des Bayerischen Jagdgesetzes: Die Bejagung soll insbesondere die natürliche Verjüngung der standortgemäßen Baumarten im Wesentlichen ohne Schutzmaßnahmen ermöglichen.

Die **Gutachten 2009, 2012, 2018 und 2021** hatten eine „zu hohe“, **2015** eine tragbare Verbissbelastung festgestellt.

Aufgrund des sehr geringen Waldanteiles und des hohen Anteiles geschützter Punkte konnten auch 2024 nur acht Punkte ausgewertet werden. Diese wurden nahezu ausschließlich in den Waldkomplexen des GJR Perkam und im Süden des GJS Pönning erhoben und repräsentieren daher auch nur diese Jagdreviere und können nur ansatzweise für die anderen Jagdreviere herangezogen werden – ähnlich wie die Aussagen in der HG Atting!

Diese Bewertungen stellen somit kein eigentliches Gutachten für die ganze Hegegemeinschaft dar.

Bei Fichte ist der Leittriebverbiss mit etwas über 13% unverändert hoch. Der Verbiss im oberen Drittel, ein Weiser für die generelle Verbissbelastung ist erneut gestiegen auf > 45%.

Bei den Laubhölzern hat sich die Verbisssituation mit 34% (2021:18%) Leittriebverbiss fast verdoppelt. Der Verbiss im oberen Drittel ist beim Edellaubholz mit 73% sehr hoch. Die jetzigen Ergebnisse zeigen eine spürbare Verschlechterung.

Die Verbissbelastung ist somit erneut als „zu hoch“ einzuwerten.

Revierweisen Aussagen mussten in vier Revieren erstellt werden. Es gibt sich auch 2024 leider ein einheitliches Bild. Alle vier lauten nach jetzigem Stand „zu hoch“.

Empfehlung für die Abschussplanung (unter Berücksichtigung des bisherigen Ist-Abschusses)

Da die Entwicklungen eindeutig in die falsche Richtung laufen, wird dringend geraten, den Rehwildabschuss gegenüber dem Ist-Abschuss der laufenden Periode **„deutlich zu erhöhen“**.

Zusammenfassung

Bewertung der Verbissbelastung:


günstig.....
 tragbar.....
 zu hoch.....
 deutlich zu hoch.....

X

Abschussempfehlung:

deutlich senken.....
 senken.....
 beibehalten.....
 erhöhen.....
 deutlich erhöhen.....

X

Ort, Datum Straubing, im November 2024	Unterschrift 
---	--

(Amtsbezeichnung, Vorname, Name)
Verfasser

Anlagen

- Auswertung der Verjüngungsinventur für die Hegegemeinschaft (wurde bereits versandt)
- Formblatt JF 32b „Übersicht zu den ergänzenden Revierweisen Aussagen“
- Vier Revierweise Aussagen